

LAIHIAN SEURAKUNTA
Kirkkoneuvosto

Pöytäkirja 01/2026

21.01.2026

1

Aika Keskiviikkona 21. päivänä tammikuuta 2026 kello 17.30 – 18.14

Paikka Seurakuntatalo

Läsnä Tyynelä-Haapamäki Johanna, vs. kirkkoherra puheenjohtaja
Koskinen Pauliina
Moilanen Sari
Mäkinen Heikki
Riippi Heikki
Tuomela Sauli
~~Vetentranta Marja~~
Viianen Hannele
Yli-Huita Harri
Ylihärsilä Pauli

Varajäsenet

Back Heli

Lisäksi Ranne Lea kirkkovaltuuston puheenjohtaja
~~Koskinen Pekka~~ kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja
Tuomela-Paulasaari Eija-Maria sihteeri, talouspäällikkö

1 § Kokouksen avaus ja alkuhartaus
Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi.

2 § Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Liitteen nro. 1 mukainen kokouskutsu liiteasiakirjoineen on toimitettu kirkkoneuvoston jäsenille ja valtuuston puheenjohtajille 14.1.2026 mennessä.

Suoritetaan nimenhuuto. Todetaan paikallaolijat ja poissaolijat. Todetaan varallaolijat.

Kirkkoneuvoston ohjesäännön 2 luvun § 4 ja Kirkkojärjestyksen 9 luvun § 1 mukaan kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtaja, joka määrää kokoontumisen ajan ja paikan. Kirkkoneuvosto voi myös etukäteen vahvistaa kokousaikansa suunnitelman.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirja tarkastettu /1/2026

Harri Yli-Huita

Pauli Ylihärsilä

3 § Kokouksen työjärjestys

Kirkkoneuvoston työjärjestyksen mukaan asiat otetaan esityslistalle puheenjohtajan määräämään järjestykseen ja käsitellään, jollei kirkkoneuvosto toisin päättä, esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Esitys:

Kirkkoneuvosto päättää työjärjestykseksi esityslistan mukaisen järjestyksen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

4 § Pöytäkirjan tarkastajat

Kirkkoneuvosto päättää valita pöytäkirjan tarkastajiksi kaksi aakkosjärjestyksessä seuraavaa paikalla olevaa kirkkoneuvoston jäsentä. Edellisen pöytäkirjan tarkastivat Sauli Tuomela ja Hannele Viianen.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Harri Yli-Huita ja Pauli Ylihärstilä.

5 § Seurakunnan kasvatustyön leirien ja retkien ohjelma- ja turvallisuusvastaavien valinta vuodelle 2026

Kirkkoneuvosto vastaa seurakunnan toiminnan turvallisuudesta. Nykyisen käytännön mukaan kullekin leirille ja retkelle on tehtävä turvallisuussuunnitelma ja valittava turvallisuusvastaava. Viranhaltijat laativat turvallisuussuunnitelman, jonka kirkkoherra hyväksyy ja tekevät ehdotuksen turvallisuusvastaavista kirkkoneuvostolle.

Seurakuntamme kasvatustyön vuoden 2026 leirien ja retkien osalta ehdotus turvallisuusvastaaviksi on seuraava:

Nuorten leiri 30.1.-1.2. Österhankmä, Vaasa: Henna Nortunen

Lumileiri 6.-8.2. Pörkenäs, Pietarsaari: Minna Koskela

Talviripari 24.2.-1.3. Lankari, Seinäjoki: Henna Nortunen

Isosleiri 10.-12.4. Lankari, Seinäjoki: Nuoristyön viranhaltija

Sekaleiri 8.-10.6. Aittaniemi, Veteli: Minna Koskela

Poikaleiri ja tyttöleiri 14-15.6. ja 16.6.-17.6. Lankari, Seinäjoki: Minna Koskela

Rippileiri 21.-27.6. Pörkenäs, Pietarsaari: Minna Koskela

Rippileiri 29.6.-6.7. Piispala, Kannonkoski: Nuorisotyön viranhaltija

Rippileiri 8.-15.7. Lankari, Seinäjoki: Minna Koskela

Rippileiri 23.-30.7. Ahonniemi, Seinäjoki: Nuorisotyön viranhaltija

Lapsivaikutusten arviointi: Leirien ohjelma- ja turvallisuusvastuut on oltava päätettynä ja oikein hoidettu, jotta turvallisuus leireillä taataan.

Vs. kirkkoherran esitys:

Kirkkoneuvosto hyväksyy ehdotetut henkilöt Laihian seurakunnan kasvatustyön leirien ja retkien turvallisuusvastaaviksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

6 § Ero luottamustoimista

Carita Halmelina on ilmoittanut 30.12.2025 lähetetyllä sähköpostiviestillään eroavansa seurakunnan luottamustehtävistä paikkakunnalta muuton vuoksi. Hän on toiminut lähetystyön ensimmäisenä varajäsenenä.

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

Taluspäällikön esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että myönnetään Carita Halmelinnalle ero luottamustoimista.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

7 § Uuden jäsenen valitseminen lähetystyön johtokuntaan

Mikäli edellisessä pykälässä päätetään esityksen mukaan, on lähetystyön johtokunta vajaalukuinen.

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

Taluspäällikön esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto valitsee lähetystyön johtokuntaan ensimmäisen varajäsenen Carita Halmelinnan tilalle.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

8 § Sankarihautausmaan tyynykivien hopeoinnin tarjoukset

Sankarihautausmaan tyynykivien hopeoinnit on suunniteltu tehtäväksi kevään / kesän 2026 aikana. Taluspäällikkö on pyytänyt tarjouksia alan toimijoilta työn toteuttamisesta ja saanut 3 tarjousta, jotka ovat liitteenä 2. Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä Tervajoen Kiviveistämö Oy (14 400 €, sis alv. 25,5 %, Kuviomaalaus Marru Jokela (9935,84 € sis alv. 25,5 %) sekä Kauhavan kiviveistämö / Kivilähde – Kaavin Kivi Oy (4455,25 € sis. alv. 25,5 %).

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

Taluspäällikön esitys:

Valitaan edullisimman tarjouksen jättänyt Kauhavan kiviveistämö / Kivilähde – Kaavin Kivi Oy toteuttamaan tyynykivien puhdistus ja uudelleen hopeointi tarjouksen mukaisesti hintaan 3550 € alv 0 %, 4455,25 € (alv 25,5 %).

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

9 § Aloite valollisesta rististä

Antti Plukka on jättänyt seurakuntalaisaloitteen koskien valollisen ristin hankintaa ja asentamista seurakuntatalon seinään (liite 3.).

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

Taluspäällikön esitys:

Merkitään saapunut aloite tiedoksi ja käydään siitä lähetekeskustelu.

Päätös:

Merkittiin saapunut aloite tiedoksi ja käytiin asiasta lähetekeskustelu.

10 § Kirkkoherranvaalin hallintomenettely ja järjestelyt

Laihian seurakunnan kirkkoherranviran hakuaika on alkanut 17.12.2025 ja jatkuu 16.1.2026 klo 15 saakka.

Tuomiokapitulin aikataulu vaalin suhteen tulee olemaan seuraava:

Hakuajan päätyttyä tuomiokapituli tutkii hakijoiden kelpoisuuden avoinna olevaan kirkkoherran virkaan ja laatii hakijoista lausunnon seurakunnalle. Lausunnossa otetaan kantaa hakijoiden kelpoisuuteen. Lausunnossa arvioidaan myös hakijoiden taito ja kyky (soveltuvuus) haettavana olevaan virkaan. Tällöin otetaan huomioon yleisten nimitysperusteiden lisäksi seurakunnan ilmoittamat ja tuomiokapitulin arvioimat viran erityiset tarpeet. Lisäksi lausunnon laatimista ohjaa hallinnon oikeusperiaatteet ja tasa-arvolain säännökset.

Tuomiokapitulin lausunto kirkkoherranviran hakijoista sitoo seurakunnan nimitysharkintaa siltä osin, kun siinä on otettu kantaa hakijoiden kelpoisuuteen haettavana olevaan virkaan. Kirkkovaltuusto voi valita virkaan jonkun niistä hakijoista, jotka tuomiokapituli on todennut kelpoisiksi virkaan. Muutoin tuomiokapitulin antama lausunto ei sido seurakunnan nimitysharkintaa, mutta se on otettava huomioon ja sen tulisi olla avuksi seurakunnan omassa nimitysharkinnassa.

Tuomiokapitulin lausunto on tulevan vaalin valmistelua, joten siihen ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n perusteella saa hakea erikseen muutosta. Tuomiokapituli lähettää hakijoista antamansa lausunnon ja hakemusasiakirjat seurakuntaan.

Tuomiokapituli on ilmoittanut haastattelevansa hakijat 21.1.2026 ja antavansa lausunnon hakijoista helmikuussa.

Määräys vaalin valmistelijasta

Kun seurakunnassa toimitetaan välillinen vaali, tuomiokapituli määrää vaalin valmistelijan. Valmistelijana voi toimia esimerkiksi kyseisen rovastikunnan lääninrovasti. Vaalin valmistelija määrättäneen hakuajan päätyttyä.

Vaalin valmistelijan tehtävänä on huolehtia virantäyttöprosessin valmistelutehtävistä seurakunnassa. Seurakunnissa, joissa varsinainen vaali tapahtuu kirkkovaltuustossa, lopullinen vastuu asian valmistelusta ja päätösehdotuksen teosta kuuluu kirkkoneuvostolle. Ei voida kuitenkaan pitää tarkoituksenmukaisena, että kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston jäsenenä toimivalla luottamushenkilöllä olisi vastuu esimerkiksi yhteydenpidosta hakijoihin tai haastattelukysymysten laadinnasta taikka ansiovertailun tekemisestä. Tällöin on tärkeää, että on henkilö, joka tuomiokapitulin määräyksestä voi valmistella valintaa toimielimelle. Valmistelijaksi määrätyn on kuitenkin hyvä pohtia asian valmistelutoimenpiteitä yhdessä seurakunnan luottamushenkilöiden kanssa. Jos asian valmistelijaksi on määrätty muu henkilö kuin seurakunnan oma viranhaltija, hän ei voi toimia asian esittelijänä toimielimelle.

Hakijoiden haastattelu

Seurakunta päättää hakijoiden haastattelusta. Haastattelun ja mahdollisten näytteiden antamisen (esimerkiksi saarna tai jumalanpalveluksen toimittaminen) sekä niiden puitteiden järjestämisen osalta hakijoita on kohdeltava tasapuolisesti. Jos hakijoita on useita, voidaan tässä vaiheessa joutua tekemään esikarsintaa. Kirkkoneuvosto yleensä päättää, ketkä suorittavat hakijoiden haastattelun. Haastattelu voidaan tehdä toimielimessä tai sen asettamassa pienemmässä työryhmässä. Halutessaan myös kirkkovaltuusto voi haastatella hakijoita, mutta pääsääntöisesti sen tekee asioita valmisteleva toimielin tai työryhmä.

Haastattelussa tehtävien kysymysten tulee liittyä haettavan viran tehtäviin. Hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun perusteella hakijoille tulisi tehdä sisällöltään ja luonteeltaan samoja kysymyksiä. Hyvään hallintoon kuuluu, että haastattelukysymykset tai ainakin haastattelun runko mietitään etukäteen. Yksityisyyden suojasta työelämässä annetun lain (759/2004) 3 § asettaa kysymyksille tarpeellisuusvaatimuksen. Sen mukaan työnantaja saa käsitellä vain välittömästi työntekijän työsuhteen kannalta tarpeellisia henkilötietoja, jotka liittyvät työsuhteen osapuolten oikeuksien ja velvollisuuksien hoitamiseen tai työntekijän tai työnantajan työntekijöille tarjoamiin etuuksiin taikka johtuvat työtehtävien erityisluonteesta. Tästä ei voida poiketa edes työntekijän suostumuksella. Tätä tarpeellisuusvaatimusta sovelletaan myös työhönottotilanteessa. Haastattelussa esitettävien kysymysten tulee pohjautua avoimna olevan viran työtehtäviin. Siten tarpeellisina voidaan pitää lähinnä sellaisia kysymyksiä, jotka osoittavat hakijan pätevyyttä ja sopivuutta kyseiseen tehtävään. Haastattelussa oleva hakija voi jättää vastaamatta sellaiseen kysymykseen, joka ei ole virkasuhteen kannalta tarpeellinen. Hän voi myös pyytää haastatteliijoilta selvityksen, miten kysytty henkilötieto on välittömästi virkasuhteen kannalta työhönottotilanteessa tarpeellinen. Tarpeellisuusvaatimus mahdollistaa myös sen, että hakija voi antaa puutteellisen tai epätäydellisen vastauksen kysymykseen, joka ei liity välittömästi virkasuhteeseen. Selvityksen pyytäminen tai edellä mainitun puutteellisen vastauksen antaminen ei saisi johtaa hakijan kannalta kielteisiin seuraamuksiin. Tasa-arvolain tarkoittamana syrjintänä voidaan pitää sitä, että eri sukupuolta oleville henkilöille esitetään työhönottotilanteessa sisällöltään ja luonteeltaan erilaisia kysymyksiä.

Päätösehdotuksen valmistelu

Seurakunnan suorittaman nimitysharkinnan tulee olla tasapuolinen ja siitä on käytävä ilmi päätöksenteon kannalta keskeiset seikat. Käytännössä hakijoista tehdään usein hakemusten perusteella luettelomainen yhteenveto, josta käy ilmi hakijoiden koulutus, aiempi työkokemus ja muut tehtävän kannalta tarpeelliset hakijan ilmoittamat ansiot. Yhteenvedon perusteella tehdään päätös haastatteluun kutsuttavista, jos hakijoita on tarpeen karsia. Tasa-arvolain mukaan ansiovertailu on aina tehtävä, kun viran hakijoina on sekä miehiä että naisia. Ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutuksen ja aiemman työkokemuksen lisäksi sellaiset ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa ja jotka voidaan siten katsoa lisäansioksi. Ansiot ja ominaisuudet selvitetään hakemusasiakirjoista, tuomiokapitulin lausunnosta sekä toimitetusta haastattelusta. Ansiovertailussa huomioon otettavien

ansioiden tulee olla yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia. Huomioon voidaan ottaa vain hakuajan päättymiseen mennessä kertyneet sellaiset ansiot, jotka ovat olleet valitsijan käytettävissä valintamenettelyn aikana. Valintapäätöksen jälkeiseen aikaan kohdistuville lisäselvityksille ei yleensä voida antaa merkitystä. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin.

Kelpoisuuden täytyessä ei korkeampaa koulutusta pidetä välttämättä lisäansiona. Merkityksellisempää on koulutuksen sisällöllinen sopivuus tai suuntautuneisuus haettavana olevan tehtävän kannalta.

Seurakunta voi edellyttää myös psykologista testiä soveltuvuuden arvioimiseksi.

Toimielimen toimittama kaksivaiheinen vaali

Kirkkoneuvosto tekee pääsääntöisesti kirkkovaltuustolle ja esittelevä viranhaltija seurakuntaneuvostolle hakemuksiin, ansiovertailuun, tuomiokapitulin lausuntoon ja haastatteluihin sekä mahdolliseen soveltuvuustestiin perustuvan päätösehdotuksen siitä, kenen hakijoista toimielimen tulisi valita kirkkoherran virkaan. Kirkkoneuvoston päätösehdotus pohjautuu puolestaan esittelijän tekemään päätösesitykseen, jota toimielin voi tarvittaessa muuttaa. Kirkkovaltuuston tai seurakuntaneuvoston suorittama viranhaltijan valinta tapahtuu aina vaalilla. Vaalissa ovat mukana virkaan kelpoiseksi todetut hakijat. Jos toimielimen jäsenet ovat yksimielisiä päätösehdotuksessa esitetyn henkilön valinnasta, vaalia ei käytännössä kuitenkaan toimiteta suljetuin lipuin tai muuta vaalimenettelyä noudattaen. Tarvittaessa toimielimessä toimitettava kirkkoherran välillinen vaali on kaksivaiheinen. Jos vaalin ensimmäisellä kierroksella kukaan hakijoista ei saa yli puolta annetuista äänistä, toimitetaan samassa toimielimen kokouksessa uusi vaali. Uudessa vaalissa ovat mukana kaksi ensimmäisessä vaalissa eniten ääniä saanutta hakijaa. Toisella vaalikierroksella eniten ääniä saanut hakija tulee valituksi virkaan. Jos toisella, ratkaisevalla vaalikierroksella äänät jakautuva tasan hakijoiden kesken, päätösvalta asiassa siirtyy tuomiokapitulille. Tällöin tuomiokapituli antaa viranhoitomääräyksen jommallekummalle eniten ääniä saaneesta hakijasta. Tässä harkinnassa tuomiokapitulin tulee ottaa huomioon aiemmassa lausunnossaan tekemänsä arviointi hakijoiden taidosta ja kyvystä haettavana olevaan virkaan. Hallintolain mukaan toimielimen tekemä päätös on pääsääntöisesti perusteltava. Päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kirkollisen monijäsenen toimielimen (kirkkovaltuuston tai seurakuntaneuvoston) toimittamaa vaalia. Vaaleilla tehtävään päätökseen kuuluu, että ääniä voidaan antaa kenelle tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävälle virkaa hakeneelle henkilölle. Lopullinen valinta voi selvitä vasta suljetuin lipuin toimitetun vaalin jälkeen, jolloin päätöksentekotilanteessa on mahdotonta esittää kaikkia valinnan perusteluja. Vaikka laki mahdollistaa perustelujen esittämättä jättämisen vaalin yhteydessä, ehdotus valinnasta on valmisteltava yhtä perusteellisesti kuin muutkin päätökset. Virkavaalipäätöksen tulee perustua asiallisesti hyväksyttäviin syihin ja oikeisiin säännöksiin (KHO 1992 A 26)

Kun kirkkovaltuusto tai seurakuntaneuvosto on toimittanut kirkkoherran välillisen vaalin, vaalin tulos annetaan tiedoksi kuten muutkin toimielimen päätökset.

Tuomiokapituli antaa virkaan valitulle viranhoitomääräyksen, kun kirkkovaltuuston tai seurakuntaneuvoston päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Yksi hakija

Jos virkaan on vain yksi pätevä hakija, tuomiokapituli julistaa viran uudelleen haettavaksi. Samoin voidaan menetellä tilanteissa, joissa katsotaan seurakunnan edun vaativan viran laittamista uudelleen hakuun. Jos virkaan kelpoisia hakijoita on ollut ennen uutta hakua vain yksi, eikä uudella hakuajalla tule uusia kelpoisia hakijoita, tuomiokapituli antaa kirkkovaltuuston tai seurakuntaneuvoston pyynnöstä ainoalle hakijalle viranhoitomääräyksen virkaan. Tuomiokapituli voi myös perustellusta syystä päättää, että viran täyttämismenettely raukeaa. Virka on tällöin julistettava uudelleen haettavaksi vuoden kuluessa hakuajan päättymisestä. Jos seurakunnan päätöksenteossa mielipiteet jakautuvat siten, että osa haluaa ainoan hakijan saavan viranhoitomääräyksen virkaan ja osa haluaa pyytää viran julistamista uudelleen haettavaksi, on kirkkovaltuustossa suoritettava asiasta äänestys. Kyse on asian käsittelyä koskevasta ratkaistusta, jossa vastakkaiset ehdotukset ovat uuden hakumenettelyn pyytäminen tai asian käsittelyn jatkaminen toimielimessä. Jos äänestyksessä enemmistö kannattaa asian käsittelyn jatkamista, merkitsee se vaalin toimittamista toimielimessä.

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole Kirkkojärjestyksen 23. luvun 3 §:ssä tarkoitettuja lapsivaikutuksia.

Talouspäällikön esitys:

Merkitään tiedoksi kirkkoherran välillisen vaalin hallintomenettelyohjeet.

Valitaan työryhmä, jonka tehtävänä on suunnitella ja aikatauluttaa hakijoiden mahdolliset vaalinäytteen, -saarnat, yleisötilaisuudet, vaalipaneelit ja niin edelleen.

Päätös siitä, haastatteleeko seurakunnassa neuvosto / valtuusto / muu työryhmä hakijat, tehdään myöhemmin.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi kirkkoherran välillisen vaalin hallintomenettelyohjeet.

Päätettiin, että valitaan vaalia työstävä työryhmä seuraavassa neuvoston kokouksessa.

11 § Muut asiat

Tiedoksi liitteen 4. mukainen Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulin pöytäkirjanote 17.12.2025 pidetystä istunnosta.

12 § Ilmoitusasiat

Keskusteltiin hautalyhtyjien hankkimisesta sankarihaudoille.

Nuorisotyönohjaaja Henna Nortunen on ilmoittanut olevansa perhevapaalla 21.3. – 9.12.2026. Nuorisotyönohjaajan sijaisuus ajalle 18.2. / 3.3. – 31.12.2026 on haettavissa 29.1.2026 saakka.

Harri Yli-Huita tiedusteli, voisiko virsikirjoja hankkia lisää kirkkoon ja seurakuntatalolle.

Talospäällikkö kertoi, että Meijerin myyntipäätöksestä ei ole jätetty valituksia, joten kauppakirja on allekirjoitettu ja rakennus siirtyy 1.2.2026 uudelle omistajalle.

Kirkkoherranvirkaa ovat määräaikaan mennessä hakeneet Vihtori Leskelä, Tiina Keinänen ja Pirkko Hänninen.

Hautausmaan kesätyöpaikat ovat haettavissa 27.3. saakka.

Seurakuntaan on tulossa teologiharjoittelija Johanna Salonen keväällä 6 viikoksi.

13 § Valitusosoitus

Annettiin liitteen 5. mukainen valitusosoitus.

14 § Kokouksen päättäminen

Laulettiin iltavirsi. Puheenjohtaja kiitti kokoukseen osallistuneita ja päätti kokouksen klo 18.14.

Johanna Tyynelä-Haapamäki
puheenjohtaja

Eija-Maria Tuomela-Paulasaari
sihteeri

Olemme tänään tarkastaneet edellä olevan pöytäkirjan ja todenneet sen kirjoitetun kokouksessa tehtyjen päätösten mukaisesti.

Laihia . päivänä tammikuuta 2026

Harri Yli-Huita
pöytäkirjantarkastaja

Pauli Ylihärstilä
pöytäkirjantarkastaja

Arvoisa kirkkoneuvoston jäsen

Laihian seurakunnan kirkkoneuvoston kokous seurakuntatalolla 21.1.2026 kello 17.30

Kokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

1. Kokouksen avaus
2. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
3. Kokouksen työjärjestys
4. Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajat
5. Seurakunnan kasvatustyön leirien ja retkien ohjelma- ja turvallisuusvastaavien valinta vuodelle 2026
6. Ero luottamustoimista
7. Uuden jäsenen valitseminen lähetystyön johtokuntaan
8. Sankarihautausmaan tyynykivien hopeoinnin tarjoukset
9. Aloite valollisesta rististä
10. Kirkkoherranvaalin hallintomenettely ja järjestelyt
11. Muut asiat
12. Ilmoitusasiat
13. Valitusosoitus
14. Kokouksen päättäminen

Laihia 14. päivänä tammikuuta 2026

Johanna Tyynelä-Haapamäki
vs. kirkkoherra

Eija-Maria Tuomela-Paulasaari
sihteeri, talouspäällikkö

ILMOITUS

Laihian seurakunnan kirkkoneuvoston 21.1.2026 pidetyn kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä seurakuntatoimistossa ajalla 26.1.2026 – 24.2.2026. Ilmoitus nähtävillä olosta on asetettu ilmoitustaululle 26.01.2026.

Laihia 26.päivänä tammikuuta 2026

Johanna Tyynelä-Haapamäki
puheenjohtaja

Eija-Maria Tuomela-Paulasaari
sihteeri